

Szanowny...

w związku z Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego nr 96/2020 z dnia 22 lipca 2020 zmieniającym Zasady przyznawania stypendium rektora dla studentów Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2020/2021, zwracamy się z prośbą o zmianę § 1 ust. 3 pkt 1 Zasad przyznawania stypendium rektora dla studentów Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2020/2021. Zmiana dotyczy okresu, za który przyznawane jest stypendium rektora. W opinii studentów Uniwersytetu Szczecińskiego, uwzględnienie wyróżniających się wyników w nauce jedynie za semestr zimowy narusza zasady współżycia społecznego.

Po pierwsze należy wskazać, że wiadomość o tak istotnej zmianie została wadliwie skonsultowana z ogółem studentów. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 96/2020 zostało wskazane, że zostało to ustalone w *“porozumieniu z Samorządem Studenckim Uniwersytetu Szczecińskiego”*, a zgodnie z §1 ust. 1 Regulaminu Samorządu Studenckiego, *“Samorząd Studencki tworzą wszyscy Studenci Uniwersytetu u Szczecińskiego”*. Dlaczego zatem studenci dopiero podczas składania wniosków o przyznanie stypendium dowiedzieli się o tak znaczącej ingerencji w dotychczasowe zasady udzielania stypendium rektora? Przedstawiciele Samorządu Studenckiego nie poinformowali studentów o możliwej zmianie, nie mówiąc już o konsultacji nowego zapisu, a w konsekwencji nasze zastrzeżenia są wyrażane dopiero teraz. Niżej przytoczone słowa członków organów Samorządu Studenckiego ukazują lekceważącą postawę w stosunku do zaistniałej sprawy i potwierdzają wątpliwości co do prawidłowości działań członków samorządu:

*“Uznaliśmy, że jest to dobre rozwiązanie, gdyż jest to rozwiązanie słuszne, patrząc bardziej globalnie”*

*“Jest to rozwiązanie prostudenckie z perspektywy studentów, którzy nie mieli możliwości odbycia części zajęć w semestrze letnim lub odbycia praktyk zawodowych. Do stypendium rektora nie wlicza się tylko średnia - najważniejsze są dodatkowe osiągnięcia, które są uznawane za cały rok akademicki - również osiągnięcia zdobyte w formie on-line (aktywny udział w konferencjach on-line itd.), więc żeby studenci, którzy nie mieli możliwości zdobycia wszystkich pkt. ECTS za ten rok akademicki, a podejmują się dodatkowych działań wliczających się do stypendium rektora, mieli możliwość ubiegania się o stypendium rektora”*

Przedstawiciele Samorządu, obowiązani są odpowiednio informować studentów o działaniach mających wpływ na kształtowanie zasad obowiązujących na Uczelni. Niejednokrotnie, podczas podejmowania inicjatyw zmieniających utrwalone praktyki, przedstawiciele Samorządu Studenckiego informowali o tym studentów na bieżąco, zapoznając się z opinią ogółu, a także ustalając wspólne stanowisko. Ponadto, nie można zgodzić się z tłumaczeniem przedstawicieli Samorządu Studenckiego, którzy wskazują, że jest to zmiana „prostudencka”, dająca możliwość ubiegania się o stypendium rektora osobom, które nie mogły odbyć praktyk lub przedmiotów praktycznych wymaganych do zaliczenia semestru letniego. Nauczanie zdalne odbywało się na wszystkich szczecińskich uczelniach,

a tylko Uniwersytet Szczeciński wprowadził takie rozwiązanie. Pozostałe uczelnie mając na uwadze problem, przesunęły termin zaliczenia takich przedmiotów, umożliwiając tym samym ubieganie się o stypendium osób, których taka sytuacja dotyczy. Należy również wspomnieć, że dla wielu osób to jednak średnia ocen jest podstawą do składania wniosku o stypendium rektora. Z tego też powodu liczą, że nauka w ciągu całego roku pozwoli im zdobyć nie tylko właściwą wiedzę, ale i umożliwi otrzymanie stypendium rektora.

Należy podkreślić, że akty prawa stanowione na Uniwersytecie Szczecińskim powinny być tworzone zgodnie z zasadami prawa ogólnego. Akt niższego rzędu jakim jest zarządzenie Rektora z dnia 22 lipca 2020 r. ustanawiające Zasady przyznawania stypendium rektora dla studentów Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2020/2021, nie może być sprzeczny z postanowieniami aktów nadrzędnych jakimi są Regulamin Studiów oraz Statut Uniwersytetu Szczecińskiego, a gdy nie wynika z nich wprost czy wprowadzana zmiana jest z nimi zgodna, należy sięgnąć po akty prawa powszechnie obowiązującego - ustawy. Naszym zdaniem przedmiotowa zmiana dotychczasowych zasad przyznawania stypendium może godzić w zasadę pewności prawa wyrażoną w art. 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.1960 nr 30 poz. 168 z późn. zm.) Zgodnie z tą zasadą mamy prawo oczekiwać, że działając w dobrej wierze i z poszanowaniem prawa, nie narażamy się na niekorzystne skutki prawne swoich decyzji - zwłaszcza skutki, których nie mogliśmy przewidzieć w chwili podejmowania działania. Rozpoczynając semestr letni, uczestnicząc w zajęciach zdalnych, ciężko pracując na wyniki w sesji letniej nie byliśmy w stanie przewidzieć, że nie zostaną one docenione. Co więcej, decyzja o zmianie została podjęta niejako *post factum*, w czasie przerwy wakacyjnej, już po zakończeniu sesji egzaminacyjnej. Takie regulacje powinno się wprowadzić co najmniej przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej w semestrze letnim. Zauważyć również należy, że przyjętą do tej pory praktyką na Uczelni było kwalifikowanie średniej za dwa semestry przy staraniu się o stypendium rektora. Zmiana w zasadach przyznawania stypendium stanowi wyłom od utrwalonej praktyki, co można by zakwalifikować jako złamanie zasady pewności prawa. W orzecznictwie i literaturze z zasady tej wywodzi się szereg gwarancji prawnych dla jednostki w relacji nie tylko z organem prowadzącym postępowanie, ale także z organami władzy w ogóle. Do gwarancji tych należą m.in.: wymóg zgodnego z prawem i sprawiedliwego prowadzenia postępowań oraz rozstrzygnięcia spraw, obowiązek rozstrzygnięcia wątpliwości na korzyść uczestników, konieczność zapewnienia przewidywalności i spójności działań organów.

Kolejną zasadą, którą narusza zmiana w Zasadach przyznawania stypendium, jest zasada pogłębiania zaufania (art 8. Kodeks postępowania administracyjnego), zgodnie z którą organy powinny postępować w sposób budzący zaufanie, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Władze Uniwersytetu Szczecińskiego powinny powstrzymać się od jakichkolwiek arbitralnych działań, które mogłyby mieć negatywny wpływ na sytuację jednostek-studentów, jak również od wszelkich form uprzywilejowanego traktowania, bez względu na motywy

takiego postępowania. Tymczasem uprzywilejowane zostały osoby, które starały się tylko jeden semestr. W obecnym kształcie możliwe będzie uzyskanie stypendium przez studenta z wysoką średnią za semestr zimowy np. 4,6 a bardzo niską za semestr letni np. 3,2. O stypendium może się starać student uzyskujący wyróżniające się wyniki w nauce. Czy zatem wystarczyło się wyróżnić tylko w jednym semestrze? Stanowi to poważne naruszenie wobec zasady proporcjonalności, ponieważ stypendium przyznawane jest na cały rok akademicki, a starania o stypendium w tym przypadku wystarczyło podjąć tylko przez 1 semestr. Jest to rażąca dysproporcja.

Zdajemy sobie sprawę, że pandemia jest sytuacją wyjątkową, ale można odnieść wrażenie, że nie zrobiono wystarczająco dużo, żeby rozwiązać tę sytuację inaczej. Uważamy, że rezygnacja z uwzględniania wyników uzyskanych w toku całego roku akademickiego jest niesprawiedliwa i powinna być ostatecznością. Zważając na powyższe uważamy, że wprowadzona zmiana powinna zostać uchylona, jako zmiana sprzeczna z zasadami prawa oraz normami etyczno-społecznymi.