

OŚWIADCZENIE

1. Dziś 31.03.2023 r. po ponad 10 latach procesu zostałem przez Sąd Okręgowy w Szczecinie ostatecznie oczyszczony z fałszywych i nieprawdziwych zarzutów postawionych mi wiele lat temu przez ówczesnego Prokuratora Prokuratury Okręgowej Artura Maludy bez istnienia jakichkolwiek dowodów popełnienia przestępstwa.

2. Sąd Okręgowy nie uwzględnił apelacji Prokuratora utrzymując w mocy wyrok uniewinniający Mnie, uznając jednocześnie apelację prokuratury za oczywiście bezzasadną. Tym samym Sąd Okręgowy w Szczecinie zajął to samo stanowisko co w Postanowieniu wydanym w dniu 4.04.2013 r. IV Kz 241/13, gdy zwalniał mnie z aresztu bez jakiegokolwiek kaucji, gdzie wskazał, że zebrany materiał dowodowy nie potwierdza udzielenia inspektorom skarbowym wymienionych w zarzucie korzyści majątkowych a tym bardziej tego aby działanie Edwarda Pawła Golemy ukierunkowane było na skłonienie funkcjonariuszy do naruszenia prawa .

3. Pomimo braku dowodów przestępstwa Prokurator Maludy nakazał podwładnemu przez kolejne lata prowadzenie postępowanie przeciwko mnie i mojemu synowi. Po 4 latach trałowego śledztwa bez dowodów przeciwko mojej osobie, Prokurator Maludy nakazał sporządzenie aktu oskarżenia w dniu 24.02.2017 r. Zarzuty aktu oskarżenia sformułował w sposób nieprecyzyjny i ogólnikowy celem ukrycia że:

- Postępowanie przygotowawcze prowadzone przeciwko mnie, nie doprowadziło do wykrycia jakiegokolwiek przestępstwa popełnionego przeze mnie i to pomimo przeszukań prowadzonych wielu miejscach także w domu oskarżonego z udziałem ponad 100 funkcjonariuszy różnych służb, wielomiesięcznych podsłuchów, przesłuchiwanie w ramach śledztwa trałowego setek osób w całym kraju, nakłaniania niektórych osób do fałszywego obciążenia mnie, zatrzymania wszystkich nośników informacji, dokumentów prywatnych i związanych z prowadzoną przeze mnie działalnością gospodarczą;
- nie zajmowałem się nigdy udzielaniem kart rabatowych w restauracjach,
- nie byłem nigdy właścicielem korporacji taksówkowej „Grand Taxi” i nie dysponowałem jej kuponami;
- wstęp do strefy kibica Euro 2012 był darmowy,
- nie była prowadzona wobec mnie jakakolwiek kontrola skarbową przez Inspektorów Kontroli Skarbowej czy postępowanie karno-skarbowe;
- niemożliwym było w zw. z tym wskazanie tajemnic skarbowych, które rzekomo inspektorzy KS mieli ujawniać - Prokurator do dziś nie był w stanie wskazać jakie informacje miałyby być mi przekazywane,
- nie ma jakichkolwiek (nieprawdziwych) dokumentów opisanych w jednym z zarzutów i Prokurator nie umie wskazać przed Sądem o co chodzi bo takich dokumentów nie ma,
- że wskazani w zarzutach inspektorzy KS nie mieli także dostępu do akt kontrolnych dotyczących kontroli prowadzonej wobec mojego syna;

4. To z tych powodów Prokurator kierując wnioskiem o tymczasowe aresztowanie wobec mnie jako dowód w sprawie powołał się na notatki służbowe CBA oraz wskazał we wniosku na materiały z akt postępowania prowadzonych przez UKS w Szczecinie, których nie załączył do wniosku oraz protokoły przeszukań z których wynikało, że nic nie znaleziono.

5. Celem zaciemnienia obrazu sprawy przygotowano dwa akty oskarżenia oddzielnie dla urzędników UKS w Szczecinie i oddzielnie tę sprawę, gdzie aktem oskarżenia objęto innych biznesmenów, których zarzuty nie dotyczyły mnie a do sądu przekazano akta niewłaściwie ponumerowane, nieoryginalne nośniki bez opisu. Sytuacja ta zmuszała Sąd do wielokrotnego zobowiązania Prokuratora do podejmowania działań umożliwiających dalsze prowadzenie procesu co wpłynęło także na czas jego trwania.

6. Już w trakcie trwania tego postępowania prowadzonego bezpodstawnie wobec mojej osoby Prokuratura kierowana przez Prokuratora Artura Maludego wszczęła liczne postępowania, których celem było odwrócenie opinii publicznej od wydatkowania setek tysięcy złotych podatników na bezpodstawnie prowadzone śledztwo zaatakowanie mnie i mojej rodziny. Ponadto Prokuratura dopuściła się znacznej manipulacji obrazem prowadzonego postępowania oraz moim zdaniem fałszowania dokumentów . Do dnia dzisiejszego prokuratura w osobie prok. Zapaśnik (działającej bezpośrednio pod nadzorem prok. Maludy) usiłuje namawiać świadków do obciążania mnie i mojej rodziny nie prawdziwymi zarzutami.

7. Prokuratura utrudniała życie i prowadzenie działalności gospodarczej mnie, mojej rodzinie i moim wspólnikom. Rzecznik prasowy Prokuratury przekazywał do mediów komunikaty oczerniające moją osobę. Wszystkie te działania zostały skierowane przeciwko mnie przy wykorzystaniu publicznych pieniędzy i publicznego stanowiska.

8. Do tej pory nie chciałem w jakikolwiek sposób wpływać na przebieg procesu karnego oraz na niezawisłe Sądy udzielając publicznej informacji.

W swojej sytuacji mogę tylko dziękować Sądom, że pomimo tylu manipulacji prokuratury udało się dotrzeć do prawdy o tej sprawie.

Konsekwencją tych wieloletnich bezprawnych działań wobec mojej osoby będą sprawy odszkodowawcze i inne dalsze postępowania.

Ja, moja rodzina, wspólnicy oraz kontrahenci ponieśliśmy nie tylko straty finansowe przez lata tych bezprawnych działań, ale także straciliśmy zdrowie, czas dla naszych bliskich.

To nie może pozostać bez prawnych konsekwencji.

Edward Paweł Golema