

Szczecin, dnia 09.10.2023r.

**OŚWIADCZENIE
ZARZĄDU MORSKIEJ STOCZNI REMONTOWEJ „GRYFIA” S.A.**

Zarząd Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. w Szczecinie, ustosunkowując się do nieprawdziwych twierdzeń zawartych w artykule autorstwa Andrzeja Kraśnickiego Jr. opublikowanym na portalu „wyborcza.pl Szczecin” w dniu 06.10.2023r. pt. *„Komornik zajmuje konta stoczni remontowej Gryfia w Szczecinie. To niepokojący sygnał wskazujący na kiepski stan firmy”*, w pierwszej kolejności informuje, że występuje do redaktora naczelnego portalu „wyborcza.pl” z wnioskiem o sprostowanie nieprawdziwych informacji zawartych w tym artykule, a w przypadku jego nieuwzględnienia podejmie dalsze kroki prawne celem ochrony dobrego imienia Stoczni.

Zarząd MSR „Gryfia” S.A. oświadcza, że wbrew powołanym w treści artykułu informacjom, sytuacja finansowa Spółki jest dobra i stabilna. Prowadzenie sporów sądowych przez podmioty gospodarcze nie jest niczym nadzwyczajnym, lecz typowym sposobem rozstrzygnięcia w przypadku braku porozumienia. Nieprawomocny wyrok sądu I instancji zasądający świadczenie w sprawie gospodarczej sam w sobie stanowi tytuł zabezpieczenia. Zabezpieczenie może być wykonane niezależnie od tego kto jest uczestnikiem postępowania sądowego i jaka jest jego sytuacja finansowa. Taki wyrok może być zatem podstawą zajęcia rachunku bankowego każdego podmiotu - firmy, wobec której wydano nieprawomocne jeszcze orzeczenie w sprawie gospodarczej.

Zarząd Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. sprzeciwia się jednostronnemu i tendencyjnemu prezentowaniu informacji, w sposób, który pod pozorem przedstawienia informacji prawdziwych w istocie sugeruje, że do zajęcia rachunków Stoczni doszło z uwagi na jej złą sytuację finansową, w sytuacji, gdy ta przesłanka nie była podstawą uzyskanego zabezpieczenia. Dodać przy tym należy, że środki finansowe zostały przekazane przez Spółkę na rachunek depozytowy jeszcze tego samego dnia, w którym Spółka uzyskała informacje o realizacji zabezpieczenia. Powyższe przeczy zatem twierdzeniom o kiepskim stanie finansowym firmy. Jednocześnie wskazujemy, że w przypadku uzyskania przez Spółkę korzystnego wyroku w opisywanej sprawie przed sądem II instancji, zabezpieczona kwota podlegać będzie zwrotowi na rzecz Spółki, zaś wszelkie koszty postępowania oraz odpowiedzialność za wyrządzoną Stoczni szkodę poniesie powód.

Wyrażamy równocześnie zdumienie, że red. Andrzej Kraśnicki Jr. po raz kolejny w swojej publikacji dotyczącej Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. nie dochowuje należytej staranności i wbrew wymogom prawa prasowego ogranicza się do przedstawienia relacji jedynie jednej strony sporu – bez uzyskania stanowiska drugiej strony i bez odwołania się do informacji źródłowych. Gdyby Andrzej Kraśnicki Jr. zwrócił się o stanowisko Spółki, dowiedziałby się m.in., że wobec tego kontrahenta Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A formułuje roszczenia o zapłatę na kwoty ponad 700 tys. zł każde, co wielokrotnie przenosi wartość zabezpieczonego roszczenia kierowanego do Stoczni. Zdziwienie budzi również, że autor artykułu przedstawia informacje o ujemnym wskaźniku EBITDA bez wcześniejszego zweryfikowania tych danych, chociażby w jawnych i dostępnych dla każdego sprawozdaniach finansowych Spółki. Przypominamy, że po raz ostatni wskaźnik EBITDA dla MSR „Gryfia” S.A. był ujemny w roku 2020. Za rok 2021, 2022 i pierwsze półrocze 2023r. ten wskaźnik jest dodatni, co przeczy tezom zawartym w artykule.

Wyrażamy przekonanie, że prywatne poglądy autora artykułu prasowego czy trwająca aktualnie kampania wyborcza nie powinny wpływać na rzetelność prezentowanych informacji dotyczących Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. Formułowanie bezpodstawnych zarzutów dotyczących rzekomo kiepskiego stanu firmy i wątpliwości co do zdolności regulowania przez nią zobowiązań nie tylko narusza prawa Spółki oraz jej dobre imię i wizerunek, ale przede wszystkim obniża jej wiarygodność na rynku. Takie działanie, które wymierzone jest w największą w regionie Stocznę, dającą zatrudnienie ponad 500 pracownikom, pozostaje w sprzeczności nie tylko z interesem Stoczni, ale również sprzeczne jest z interesem mieszkańców regionu, o którym publikuje portal, w tym również w zakresie ich prawa do uzyskania rzetelnej informacji.

Zarząd Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A.